



VŠĮ „KLAIPĖDOS KELEIVINIS TRANSPORTAS“

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai

2018-07-12 Nr. S5-528

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerija pateikė Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 2, 7, 8, 11, 18, 20 straipsnių ir ketvirtąjo skirsnio pavadinimo pakeitimo, Kodekso papildymo 18¹ straipsniu ir 15 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektą – toliau KTK projektas) ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 449, 589 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 449¹ straipsniu įstatymo projektą. VŠĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ teikia pastabas dėl nurodytų kodeksų pakeitimo ir papildymo projektų.

1.1. Kelių transporto kodekso pakeitimo projekto 3 straipsnyje numatytas Kelių transporto kodekso 8 straipsnio pakeitimas:

1.1. Siūlome pakeisti **8 straipsnio 28 dalyje** numatytą leidimo išdavimo momentą ir numatyti jį: „*Laikoma, kad leidimai, nurodyti šio straipsnio 24 dalyje, yra išduoti tik patikrinus ir nustačius, kad vežėjas atitinka šio straipsnio 25 dalies 1, 2, 3, 4, 5 ir 6 punktuose nustatytus reikalavimus bei apie išduotą leidimą paskelbus savivaldybės interneto svetainėje. Leidimai įsigalioja kitą dieną nuo paskelbimo apie leidimo išdavimą savivaldybės interneto svetainėje.*“ Pakeitimą siūlome, įvertinę faktą, kad bet kuris asmuo, pateikęs pranešimą apie ketinimą verstis keleivių vežimu už atlygį, iškart galės verstis veikla, nors galimai neatitinka įstatyme nustatytų reikalavimų, kol nenustatoma priešingai.

1.2. Siūlome papildyti **8 straipsnio 29 dalį** 3 punktu ir numatyti, kad „*Savivaldybės vykdomoji institucija savivaldybės interneto svetainėje skelbia šią informaciją apie šio straipsnio 24 dalyje nurodytus išduotus leidimus, leidimus, kurių galiojimas sustabdytas, sustabdomas panaikintas ar panaikintus leidimus:*

„1) vairuotojo vardą pavardę;

2) leidimo vykdyti veiklą numerį, statusą ir rūšį;

3) transporto priemonės, kuriai išduotas leidimas, valstybinį numerį ir VIN kodą.“

Papildymas siūlomas atsižvelgiant į tai, kad leidimas išduodamas ne tik konkrečiam asmeniui, bet ir transporto priemonei. Praktikoje dažnai pasitaiko situacijų, kuomet asmuo teikia keleivių vežimo paslaugas kita transporto priemone, kuriai leidimas nėra išduotas.

2. Projekto 5 straipsnyje numatytas Kelių transporto kodekso 14 straipsnio pakeitimas.

2.1. Siūlome pakeisti ir **14 straipsnio 4 dalį**: „*Savivaldybių institucijų arba jų įgaliotų įstaigų kelių transporto kontrolės tarnybų pareigūnai turi teisę savo ir gretimų savivaldybių teritorijose sustabdyti ir tikrinti ~~lengvuosius automobilius taksi~~, transporto priemones, kuriomis vykdomas keleivių vežimas už atlygį ir kitas keleivines kelių transporto priemones,*

vežančias keleivius **užsakomaisiais reisais**, vietinio ir tolimojo susisiekimo maršrutais, ir šių priemonių ekipažo dokumentus, tarp jų keleiviams ir bagažui vežti privalomus dokumentus, keleivių bilietus ir bagažo kvitus, taip pat turi teisę tikrinti, ar laikomasi ekipažo darbo ir poilsio režimo. **Savivaldybių institucijų arba jų įgaliotų įstaigų kelių transporto kontrolės tarnybų pareigūnų stabdomos keleivinės transporto priemonės privalo sustoti.** Kontrolės teisę turintys pareigūnai, nustatę pažeidimus, turi teisę uždrausti transporto priemonei toliau važiuoti ir laikinai paimti transporto priemonės registravimo dokumentą, kol bus pašalinti pažeidimai, taip pat gauti iš keleivių reikalingus paaiškinimus raštu ir (ar) žodžiu.“ Siūlomu pakeitimu siekiama aiškiai apibrėžti kontrolę vykdančių pareigūnų teisę stabdyti ir tikrinti ne tik tas transporto priemones, kuriomis teikiamos taksi paslaugos, bet ir pavežėjimo paslaugą teikiančias transporto priemones. Taip pat tikslinga numatyti, jog įgaliotų pareigūnų stabdomos keleivinės transporto priemonės **turi pareigą** vykdyti teisėtus pareigūnų reikalavimus ir sustoti, kadangi praktikoje patikrinimų metu bei bylų nagrinėjimo teisme metu, gresiančios atsakomybės siekiantys išvengti asmenys nurodo, kad jie neturi pareigos stabdomi sustoti, kadangi ji nėra numatyta jokiam teisės akte, nors LR ANK 505 straipsnio pagrindu asmeims kyla administracinė atsakomybė už įstatymų įgaliotų pareigūnų teisėtų reikalavimų nevykdymą.

3. Projekto 9 straipsnyje numatoma papildyti Kelių transporto kodeksą 18¹ straipsniu:

3.1. Siūlome **18¹ straipsnio 2 dalį** papildyti dar vienu reikalavimu, kurį turi atitikti lengvųjų automobilių, kuriais teikiamos keleivių vežimo už atlygį paslaugos, vairuotojai – numatyti reikalavimą, jog lengvųjų automobilių, kuriais teikiamos keleivių vežimo už atlygį paslaugos, vairuotojai, neturėtų teistumo už sunkius ir labai sunkius nusikaltimus žmogaus gyvybei ir sveikatai, nusikaltimus, pavojingus žmogaus sveikatai ir gyvybei, žmogaus laisvei, žmogaus seksualinio apsisprendimo laisvei ir neliečiamumui. Papildymą siūlome atsižvelgdami į teikiamų paslaugų pobūdį, tokiu reikalavimu būtų užtikrinamas keleivių, besinaudojančių taksi ir pavežėjų paslaugomis, bent minimalus saugumas.

3.2. Siūlome papildyti **18¹ straipsnio 4 dalį**, joje numatant papildomus reikalavimus vežėjo lengvajam automobiliui, kuriuo teikiamos keleivių vežimo lengvaisiais automobiliais pagal užsakymą paslaugos – turėti patvirtintą kainoraštį, turėti informaciją apie vairuotoją (vairuotojo kortelės forma turėtų skirtis nuo lengvojo automobilio taksi vairuotojo kortelės), turėti nustatytos formos skiriamuosius ženklus ar būti bent minimaliai apipavidalintu. Tokiu reglamentavimu būtų užtikrinama vieningos kainodaros taikymas keleiviams, besinaudojantiems keleivių vežimo už atlygį pagal užsakymą paslaugomis, o apipavidalintas ar skiriamaisiais ženklais pažymėtas transporto priemonės keleiviams būtų patogiau identifikuoti kaip automobilius, kuriais teikiamos vežimo už atlygį pagal užsakymą paslaugos. Transporto priemonių apipavidalinimas taip pat palengvintų ir keleivinio transporto kontrolę vykdančių pareigūnų darbą – tokias transporto priemones yra paprasčiau identifikuoti kaip automobilius,

kuriais teikiamos keleivių vežimo už atlygį pagal užsakymą paslaugos bei vykdyti tiesiogines įstatyme numatytas pareigas ir atlikti šio automobilio bei vairuotojo dokumentų, privalomų turėti darbo metu, patikrinimą.

3.3. Siūlome papildyti **18¹ straipsnio 7 dalį**, numatant galimybę, esant susitarimui, teikti keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais paslaugas ir gretimos savivaldybės teritorijoje, neapsiribojant tik leidimą išdavusios savivaldybės teritorija. Mūsų nuomone, paslaugų teikimo apribojimas vienos savivaldybės teritorijoje būtų ekonomiškai nenaudingas, sukeltų didelių nepatogumų tiek šiomis paslaugomis besinaudojantiems keleiviams, tiek patiems vežėjams. Be to, pažymėtina, kad pagrindis traukos centras – yra didieji miestai, todėl keleivių teisės apribojimas pasirinkti ir išsikviesti vežėją iš miesto į priemiestį ne tik sukeltų suinteresuotų asmenų nepasitenkinimą, bet ir būtų finansiškai nenaudingas tiek keleiviams, tiek vežėjams.

3.4. Siūlome patikslinti **18¹ straipsnio 8 dalį**: „*Vežėjas valstybinę kelių transporto kontrolę atliekančių institucijų arba savivaldybių įgaliotų įstaigų kelių transporto kontrolės tarnybų pareigūnų prašymu privalo pateikti keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais pagal užsakymą sutarties duomenis bei kitus dokumentus, numatytus Keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais taisyklėse.*“ Atsižvelgdami į tai, kad keleivinių transporto priemonių patikrinimus atlieka ne tik valstybinės kelių transporto institucijos, bet ir savivaldybių įgaliotos įstaigos, siūlome šiame bei kituose straipsniuose neapsiriboti tik valstybinėmis institucijomis, paliekant ir savivaldybių įgaliotas įstaigas. Taip pat siūlome aiškiai reglamentuoti, jog keleivių vežimą pagal užsakymą teikiantys vairuotojai kontrolės metu privalėtų pateikti patikrinimą vykdantiems pareigūnams šiuos dokumentus: vairuotojo pažymėjimą, transporto priemonės registracijos liudijimą, techninės apžiūros rezultatų kortelę, transporto priemonių savininkų ir valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo liudijimą (polisą), leidimą vykdyti keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais už atlygį, dokumentą, kuriuo patvirtinama, kad vežėjas transporto priemonę valdo teisėtai, jeigu transporto priemonė nepriklauso vežėjui nuosavybės teise (kai tikrinamas lengvojo automobilio vairuotojas).

3.5. Siūlome patikslinti **18¹ straipsnio 12 dalį**: „*Keleivių vežimo organizatorius turi saugoti informaciją, minimą šio straipsnio 10 ir 11 dalyse, ir su keleiviu sudarytas sutartis neribotą laiką. Keleivių vežimo organizatorius privalo pateikti šią informaciją teisėsaugos, valstybinę kelių transporto kontrolę atliekančioms institucijoms arba savivaldybių įgaliotų įstaigų kelių transporto kontrolės tarnyboms, Valstybinei mokesčių inspekcijai prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pareikalavus.*“

II.1. LR Administracinių nusižengimų kodekso pakeitimo projekto 1 straipsnyje numatytas **449 straipsnio** pakeitimas. Atkreiptinas dėmesys, jog tikslinga palikti nuostatą, kurios pagrindu keleivinio transporto kontrolę galėtų vykdyti ne tik valstybinę kelių transporto

kontrolę atliekančios institucijos, bet ir savivaldybių įgaliotų įstaigų pareigūnai. Patikslinimas siūlomas įvertinus aplinkybę, jog ypatingai mažesnių teritorijų savivaldybės neturi pareigūnų ar papildomų darbuotojų, galinčių įgyvendinti keleivinio transporto kontrolės funkciją, o tokių pareigūnų įdarbinimas ar atskirų tarnybų kūrimas būtų ekonomiškai nuostolingas sprendimas, dėl to tikslinga savivaldybėms suteikti teisę įgalioti atitinkamas įstaigas keleivinio transporto kontrolės vykdymui. Atsižvelgdami į tai, kad keleivių vežimo už atlygį (tiek taksi, tiek pagal užsakymą) kontrolę galėtų vykdyti ir savivaldybių įgaliotų įstaigų pareigūnai, siūlome patikslinti **449 straipsnio 4 dalį**: „Keleivių vežimo už atlygį lengvuju automobiliu pagal užsakymą duomenų apie susitarimą arba dokumentų, numatytų Keleivių vežimo už atlygį lengvaisiais automobiliais taisyklėse, nepateikimas nustatyta tvarka valstybinę kelių transporto kontrolę atliekančioms institucijoms arba arba savivaldybių įgaliotų įstaigų kelių transporto kontrolės tarnyboms, užtraukia baudą nuo šešiasdešimt iki vieno šimto keturiasdešimt eurų.“

2. Projekto 3 straipsnyje numatytas **589 straipsnio** pakeitimas. Siūlome patikslinti **589 straipsnio 81 punktą**: „Savivaldybių administracijų dėl šio kodekso 46, 48, 72, 73, 74, 75, 78, 80, 114 straipsniuose, 144 straipsnio 1, 4, 5 dalyse, 148, 149, 150, 152, 153, 154, 155, 156, 166, 167, 168, 178, 179, 180, 223, 224 straipsniuose, 225 straipsnio 1 dalyje, 281, 290, 291, 292, 294, 295, 296, 297, 298, 319, 332 straipsniuose, 333 straipsnio 7 dalyje, 335, 336, 344, 346, 347, 348, 349, 350, 359, 360, 365, 366, 367, 368 straipsniuose, 369 straipsnio 1, 2, 3, 4 dalyse, 371, 414 straipsniuose, 417 straipsnio 2 dalyje, 418, 419, 431 straipsniuose, 434 straipsnio 2 dalyje, 439, 446, 447, **448**, 449, 449¹, 457, 459, 484, 484¹, 485, 488, 491, 492, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 505, 507, 516, 519, 526, 529, 530, 546, 549 straipsniuose numatytų administracinių nusižengimų“.

3. Atsižvelgdami į tai, kad administracinių nusižengimų tyrimą organizuoja bei protokolus gali surašyti savivaldybių įgaliotos įstaigos, siūlome pakeisti **589 straipsnio 83 punktą**: „savivaldybių vykdomųjų institucijų įgaliotų įstaigų ar įmonių – dėl šio kodekso 224, 319 straipsniuose, 434 straipsnio 2 dalyje, 439, 446 ~~straipsniuose~~, **448 straipsnio 1, 2, 3 dalyse**, **449, 449¹, 457, 505 straipsniuose** numatytų administracinių nusižengimų“.

Direktorius

Gintaras Neniškis

A. Jogaudaitė, 846 366 776

Įm.kodas 142133780

S. Daukanto g.15

A/s

Tel.(8-46) 366406, faks. (8-46) 366865

PVM mok.kodas LT421337811

Lt-92235 Klaipėda

LT237300010078754136

sekretoariatas@klaipedatransport.lt

Įm.registracijos nr. 002016

Lietuva

„Swedbankas“

http://www.klaipedatransport.lt

Registruota VĮ „Registru centras“

8-800-12344